**Рекомендации к анализу работы  ШМО**

**Анализ – *логический прием познания, представляющий собой мысленное разложение предмета (явления, процесса)  на части, элементы, признаки, их сопоставление и последовательное изучение с целью выявления существенных, т.е. необходимых и определенных качеств и свойств (6, с.3).***

**Анализ** – это сбор и обработка определенной, соответствующей информации для углубления понимания действительности, а также для подготовки и принятия на этой основе определенных управленческих решений (5, с. 17).

**Проблемный анализ** – это особый вид анализа, направленный на развитие образовательной системы на основе выявления и оценки проблем (разрывов между результатами жизнедеятельности системы, желаемыми и требуемыми в будущем, - и результатами, имеющими место в настоящий момент), а также на выявление и объяснение причин этих проблем (разрывов) с тем, чтобы, в конечном счете, обеспечить решение проблем и общее улучшение результатов системы (5, с.26).

В процессе анализа должен быть получен ответ на вопрос: ***какие проблемы нужно решать, чтобы повысить эффективность деятельности школьного методического объединения.***

***Источники анализа ШМО:***

* нормативные документы;
* записи анализа посещенных уроков, протоколов;
* результаты диагностик, контрольных работ, учебного мониторинга, аттестации учащихся;
* результаты аттестации учителей;
* результаты повышения квалификации учителей;
* материалы анкетирования учителей;
* статистические документы;
* систематизированные данные по каждому виду деятельности (таблицы, диаграммы, графики, качественные характеристики).

**Требования к анализу ШМО**:

***Первое требование*** к анализу состоит в том, чтобы он был конкретным. Это значит, что у выявленных недостатков (проблем) должна быть количественная или качественная шкала, позволяющая оценить степень несоответствия того, что есть, снормой, то есть с тем, что должно быть. Например, если недостаток формулируется как «недостаточное программно-методическое обеспечение», то это указывает на то, что он сформулирован неконкретно. Такая формулировка говорит лишь об области существования проблемы, но не о степени ее остроты. Конкретно сформулированный недостаток звучит следующим образом: «Учащиеся 11-х классов укомплектованы учебниками «Экономика» И.В. Липсица на 50%». Такая формулировка показывает степень остроты проблемы и задает рамки и ориентиры для ее реального решения.

***Второе требование***канализу состоит в том, что он должен обеспечивать **полноту**выявления существенных проблем (недостатков), не позволяющих достигать более высоких результатов работы  ШМО.

***Третье требование.***Анализ и оценка ситуации должны носить обоснованный характер. Их обоснованность обеспечивается:

* во-первых, надежностью норм, с которыми сопоставляется реальное положение дел в практике. Незнание стандарта, нормы, социального заказа на образование вчера – сегодня – завтра, ценностей и идеалов, мирового опыта сильно затруднит анализ и выявление проблем;
* во вторых, надежностью информации о реальном положении дел. Часто выявление проблем «упирается» в незнание реального состояния дел, реальных результатов системы.

***Если в выявлении проблемы возникает затруднение, важно проверить себя: в чем она – в понимании требуемого или в знании реальности.***

***Четвертое требование.***  Выявленные в ходе анализа проблемы   деятельности ШМО должны быть ранжированы по значимости и выделены наиболее приоритетные из них для неотложного решения. Оценка значимости проблем  должна даваться исходя из того, насколько существенно они влияют на состояние и результаты работы  ШМО и общеобразовательного учреждения в целом. Например, неподготовленность кадров к работе по новым программам существенно сказывается на качестве образования, следовательно, это приоритетная проблема.

***Пятое требование.***Анализ должен быть **прогностичным.**В противном случае мы будем вынуждены решать вчерашние проблемы, всегда отставая от ситуации. Решая вчерашние проблемы и не видя завтрашних требований, мы обрекаем себя на «латание дыр» вместо реального развития, которое всегда связано с видением новых возникающих возможностей.

***Шестое требование.*** Выявленные в ходе анализа проблемы должны не просто констатироваться, но получать объяснение, позволяющее понять (а затем и устранить) их причины, прогнозировать, что может произойти, если проблема не будет устранена в обозримом будущем.

Для того чтобы руководитель ШМО мог сделать объективный анализ деятельности методического объединения за учебный год, необходимо предложить учителям сделать самоанализ  своей деятельности за этот промежуток времени.

*Примерная схема самоанализа деятельности учителя*

*по итогам учебного года*

1. Общие сведения о педагоге (ФИО, квалификационная категория, педагогический стаж, курсовая подготовка в течение года, нагрузка в течение учебного года).

2. Учебная деятельность в текущем году.

    а)  какие учебные программы и учебники использовали в текущем учебном году;

    б) сравнительный анализ учебных достижений учащихся;

    в) какие факультативы, элективные курсы, спецкурсы преподавали в учебном году, результаты обучения;

3. Участие обучаемых вами учащихся в олимпиадах, конференциях, предметных конкурсах, проектах разного уровня.

4. Внеклассная работа по предмету.

5. Повышение  квалификации и педагогического мастерства в течение учебного года:

     а) тема самообразования, ее реализация в текущем учебном году;

     б) методическая литература, которую изучали в течение года;

     в)  семинары, конференции, мастер-классы, круглые столы (разных уровней), в работе которых приняли участие;

     г) участие в конкурсах профессионального мастерства;

     д) публикации.

6. Инновационная деятельность:

    а) участие в экспериментальной деятельности;

    б) апробация новых программ, учебников;

    в) апробация и внедрение современных педагогических технологий.

7. Ваши предложения по организации учебного процесса и методической работы в новом учебном году:

     а) администрации ОУ;

     б) руководителю МО;

      в) коллегам.

***Примерная  схема анализа ШМО***

***I блок –  Анализ условий***

Анализ педагогических кадров (в сравнении с прошлым годом):

- по образованию,

- по стажу,

- по возрасту,

- по квалификационной категории,

- повышение квалификации (курсовая подготовка, в том числе, в других регионах России, ее эффективность),

- награды,

- участие в конкурсах профессионального мастерства,

- публикации и участие в методических конкурсах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | ОУ | предмет | Название статьи (выполненной работы) | Где опубликована (наименование конкурса) |
|  |  |  |  |  |

  - аттестация учителей (сколько учителей должно было пройти аттестацию в соответствии с перспективным графиком,  сколько прошло фактически, какие условия были созданы для аттестуемых учителей),

  - анализ затруднений педагогов.

Анализ работы по учебно-методическому обеспечению  образовательного процесса по предмету. Анализ учебных программ и учебников, используемых в образовательном процессе (базовый, профильный, углубленный уровни; элективные курсы, спецкурсы).

Анализ работы над единой методической темой.

Анализ деятельности школьного объединений педагогов (сколько прошло заседаний ШМО в течение года, формы этих заседаний, какие вопросы рассматривались на ШМО и какие решения были приняты, работа членов ШМО над темами самообразования, участие в работе ГМО)

Анализ  работы с молодыми специалистами (если такие имеются) в рамках школьного методического объединения (организация наставничества, индивидуальные консультации, посещение уроков и т.д.)

Анализ деятельности творческих групп, действующих в рамках школьного методического объединения (цель создания, состав, формы работы за год, результат)

Анализ инновационной деятельности:

- в области содержания (профильное обучение, авторские программы, апробация учебников и т. д.);

- использование современных педагогических технологий;

-  новые формы оценивания качества знаний учащихся (ЕГЭ, экзамен в новой форме для учащихся 9-х классов, портфолио, безотметочная система оценивания и т.д.).

7) Выявление, обобщение и внедрение актуального педагогического опыта в практику.

8) Анализ использования учебных кабинетов в образовательном процессе по предмету.

***II. блок - Анализ состояния преподавания, качества знаний, умений и навыков учащихся****.*

1. Анализ образовательного процесса по предмету (по результатам посещения уроков, административных контрольных и срезовых проверочных работ, тестирования, итоговой аттестации, в том числе в новой форме и в форме ЕГЭ).
2. Анализ внеклассной работы по предмету.
3. Анализ и результаты работы с одаренными детьми. Итоги олимпиад, научно-практических конференций.

***III. блок – Задачи, над которыми методическое объединение будет работать в будущем учебном году.***

В ***приложении №2*** приводится анализ работы ШМО учителей начальных классов  гимназии №1